



# **CITTÀ DI ATRIPALDA**

## **PROVINCIA DI AVELLINO**

### **ESTRATTO DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

**N. 24**

**DEL 31/07/12**

#### **OGGETTO**

**RISPOSTE E PRESENTAZIONE INTERROGAZIONI**

L'anno 2012 il giorno 31 del mese di Luglio alle ore 17:00 nella sala delle adunanze consiliari della Residenza Comunale, per determinazione del Sindaco e previ regolari inviti a domicilio e nei termini legali, si è riunito il Consiglio Comunale. All'appello nominale risultano presenti il Sindaco Avv. Paolo Spagnuolo e

| Consiglieri        | Pres. | Consiglieri            | Pres. |
|--------------------|-------|------------------------|-------|
| Prezioso Antonio   | NO    | Scioscia Fabiola       | NO    |
| Spagnuolo Giuseppe | SI    | Moschella Vincenzo     | SI    |
| Tuccia Luigi       | SI    | Del Mauro Massimiliano | SI    |
| Iannaccone Antonio | SI    | Parziale Gianna        | SI    |
| Landi Domenico     | SI    | Strumolo Massimiliano  | SI    |
| Aquino Valentina   | SI    | La Sala Raffaele       | NO    |
| Musto Dimitri      | SI    |                        |       |
| Barbarisi Raffaele | SI    |                        |       |
| Pascarosa Flavio   | SI    |                        |       |
| Pacia Ulderico     | NO    |                        |       |

Assume la presidenza il Sindaco Avv. Paolo Spagnuolo

Assiste il Segretario Generale Dott.ssa Clara Curto.

Il Presidente, dà atto che l'elenco degli oggetti da trattarsi nella presente adunanza è stato pubblicato all'Albo Pretorio e che della riunione è stata data partecipazione a S.E. il Prefetto e al Presidente del Collegio Revisore dei Conti, riconosce legale l'adunanza e mette in discussione l'argomento indicato all'ordine del giorno; premesso che nella proposta di deliberazione di cui all'oggetto, ai sensi dell'art.49, 1° comma, del D.Lgs 267/00 hanno espresso i relativi pareri i responsabili dei servizi interessati riportati in calce.

**...Omissis...**Il resoconto degli'interventi verrà inserito agli atti del verbale "Approvazione verbali seduta precedente", nel corso della prossima seduta consiliare.

**Il Sindaco** risponde, consegnando le note allegate in copia , redatte dall'Assessore delegato per materia, alle interrogazioni presentate dal Gruppo Consiliare PDL nn.1 e. 4 del 12/06/2012 e n. 5 del 09/07/2012 ;

**Il Consigliere Moschella** presenta n° 2 interrogazioni, che si allegano

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| <b>Letto, approvato e sottoscritto</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                            |
| <b>Il Presidente</b><br>F.to Avv. Paolo Spagnuolo                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | <b>Il Segretario Generale</b><br>F.to Dott.ssa Clara Curto |
| <p style="text-align: center;"><b>Certificato di Pubblicazione</b></p> <p>Certificasi dal sottoscritto Segretario che, giusta relazione dell'Istruttore addetto alle pubblicazioni, copia della presente deliberazione viene affissa all'Albo Pretorio, ai sensi dell'art.124, comma 1, del D.lgs n.267 del 18/08/2000, per la prescritta pubblicazione di 15 giorni consecutivi dal.....06/08/12.....</p> <p>Dal Municipio, li <u>06/08/12</u></p> <p style="text-align: right;"><b>Il Segretario Generale</b><br/>F.to Dott.ssa Clara Curto</p>                                                                  |                                                            |
| <p style="text-align: center;"><b>ESECUTIVITA'</b></p> <p>Il sottoscritto Segretario, visti gli atti di ufficio;</p> <p style="text-align: center;"><b>ATTESTA</b></p> <p>Che la presente deliberazione è diventata esecutiva il _____</p> <ul style="list-style-type: none"><li>○ Dopo il decimo giorno di pubblicazioni all'Albo Pretorio ( art.134 c.3 D.lgs n.267/2000).</li><li>○ Per espressa dichiarazione di immediata eseguibilità (art.134 c.4 D.lgs n.267/2000).</li></ul> <p>Dal Municipio, li _____</p> <p style="text-align: right;"><b>Il Segretario Generale</b><br/>F.to Dott.ssa Clara Curto</p> |                                                            |
| <p><b>Parere favorevole per la regolarità contabile.</b></p> <p style="text-align: right;"><b>Il Responsabile del Servizio Finanziario</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                            |
| <p><b>Parere favorevole per la regolarità tecnica.</b></p> <p style="text-align: right;"><b>Il Responsabile del 1° Settore</b><br/>F.to Dott.ssa Italia Katia Bocchino</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                            |
| <p><b>Per copia conforme al suo originale.</b></p> <p style="text-align: right;"><b>Il Segretario Generale</b><br/>F.to Dott.ssa Clara Curto</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                            |



Ref. prod. n. 7497

**Al Signor Sindaco**

**Sede**

**Al gruppo Consiliare PDL**

**Sede**

Risposta interrogazione n°1 del 2012

In riferimento all'interrogazione di cui all'oggetto, si rappresenta quanto segue:

In merito alla documentazione fotografica relativa a via Cesinali, questo assessorato ha già dato disposizioni all'ufficio tecnico di procedere ad un taglio delle erbacce sul marciapiede lungo il tratto terminale di via Cesinali; In merito alla potatura dei platani di via Mastroberardino, ma anche quelli di via Appia, sono state già attivate le procedure intese ad ottenere l'autorizzazione alla esecuzione dei suddetti lavori che comunque potranno essere effettuati nei mesi di febbraio – marzo.

Questo Assessorato, fin dal suo insediamento, ha preso in analisi, l'opportunità di stilare un regolamento sulla cura del verde, che attualmente è in fase di stesura.

30 LUG. 2012

**L'Assessore All'Ambiente  
- Antonio Prezioso -**

Atripalda 12/06/2012

n. 4 del 2012

### INTERROGAZIONE

#### PREMESSO CHE

E' sempre più frequente il brutto spettacolo dei rifiuti ingombranti abbandonati dappertutto, una scelta fatta per risparmiare pochi soldi, spesso solo per ignoranza e che conduce ad atti dannosi per l'ambiente e l'economia.

#### PREMESSO ALTRESI' CHE

La legge prevede che i beni durevoli per uso domestico a fine vita devono essere consegnati ad un rivenditore, contestualmente all'acquisto di un bene durevole dello stesso tipo. Oppure (anche i mobili ed i beni durevoli a contenuto non tecnologico) debbono essere conferiti all'A.S.A. spa (tramite numero verde o tramite gli uffici comunali) che gestisce la raccolta e lo smaltimento dei rifiuti urbani.

#### CONSIDERATO CHE

Il nostro Ente fino ad oggi NON ha vigilato sull'indiscriminato ed improprio utilizzo di spazi comunali per ammassare i predetti rifiuti, ma si è limitata a:

1. Utilizzare come deterrente un semplice cartello (vedi foto) peraltro con fantomatiche informazioni



2. sgombrare gli spazi solo quando ormai la situazione risultava insostenibile, con aggravio ovviamente di costi.

CONSIDERATO INOLTRE CHE

Ad oggi la situazione non è mutata come si evince dalla documentazione fotografica qui riportata



CONSIDERATO INOLTRE CHE

L'unico deterrente sarebbe una attenta vigilanza e l'applicazione dell'art. 35 del D. Lgs. 3 dicembre 2010, n. 205, che riporta testualmente: "chiunque, in violazione delle disposizioni di cui agli articoli 192, commi 1 e 2, 226, comma 2, e 231, commi 1 e 2, abbandona o deposita rifiuti ovvero li immette nelle acque superficiali o sotterranee è punito con la sanzione amministrativa pecuniaria da trecento euro a tremila euro (pagamento in misura ridotta euro 600,00). Se l'abbandono riguarda rifiuti pericolosi, la sanzione amministrativa e' aumentata fino al doppio (non è previsto il pagamento in misura ridotta)".

SI INTERROGA IL SINDACO

- Se non si ritenga opportuno avviare tutti i controlli onde evitare lo sversamento incondizionato
- Sui tempi ed i modi con cui l'Ente intende procedere
- Se non si ritenga opportuno che l'Ente proceda con urgenza alla rimozione dei rifiuti

*Interrogazione da discutere in Consiglio*

*I Consiglieri*  




Rif. prot. n. 7500

**Al Signor Sindaco**

**Sede**

**Al gruppo Consiliare PDL**

**Sede**

Rif. INTERROGAZIONE N° 4 del 2012

L'abbandono indiscriminato dei rifiuti è un fenomeno legato alla cattiva educazione civica di alcuni cittadini residenti e non in questo Comune, rispetto alla quale non c'è vigilanza che tenga.

Si fa presente :

Che il servizio di raccolta dei rifiuti ingombranti viene regolarmente svolto dalla società provinciale Irpiniamambiente spa (e non dall'ASA come erroneamente riportato nell'interrogazione), secondo le modalità fissate nel capitolato;

Che i cartelli oggetto di interrogazione furono apposti su sollecitazione dell'assessore all'Ambiente dell'epoca sig. Gaetano De Vinco (amministrazione Aldo Laurenzano);

Che la situazione riportata nelle foto non è più quella attuale, in quanto si è provveduto, dietro sollecito di questo Assessorato a far rimuovere i rifiuti abbandonati nell'area;

In merito alla richiesta di maggiore controllo sul territorio, è stato sollecitato il Responsabile del IV Settore ad una maggiore vigilanza e maggior attenzione a far rispettare gli orari e modalità di conferimento dei rifiuti.

Si precisa inoltre che per la raccolta degli ingombranti e RAEE è intenzione di questa Amministrazione realizzare, finalmente, apposita Isola Ecologica, che consentirà una più corretta gestione del servizio.

30 LUG. 2012

**L'Assessore All'Ambiente**

**- Antonio Prezioso -**

Atripalda 09/07/2012

n. 5 del 2012

**INTERROGAZIONE****PREMESSO CHE**

Il mercato settimanale del giovedì pur avendo per la nostra cittadina una valenza storica e di tradizione rimane sempre uno degli annosi problemi dell'Amministrazione cittadina sia per la locazione che per la relativa gestione

**PREMESSO ALTRESI' CHE**

Questa Amministrazione ha avviato controlli per la regolarità degli ambulanti e per la riduzione del loro numero

**CONSIDERATO CHE**

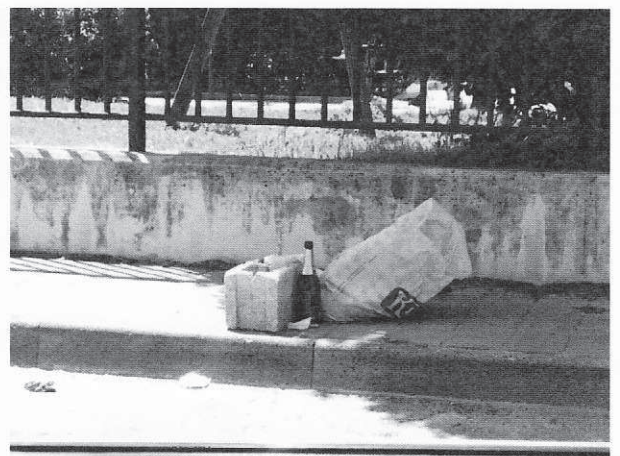
In data 26/07/2010 l'Amministrazione comunale deliberava il nuovo Regolamento per la disciplina del mercato settimanale in sostituzione di quello esistente redatto nel 1990

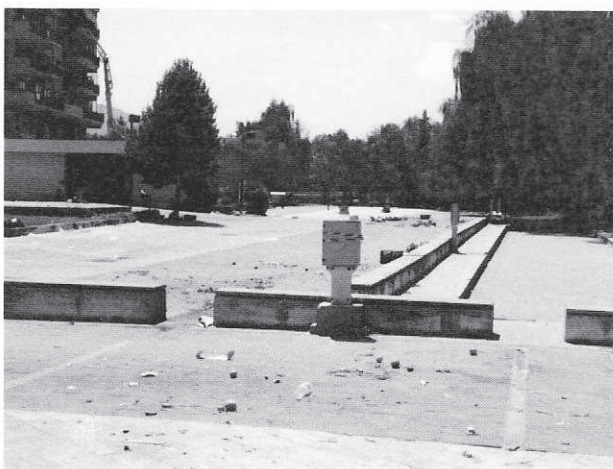
**CONSIDERATO INOLTRE CHE**

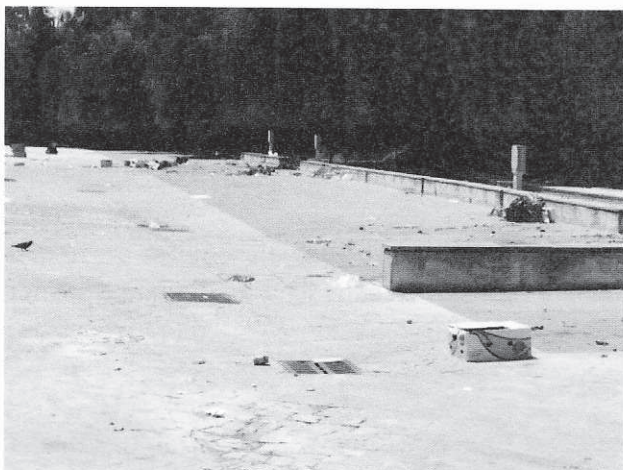
L'art. 7 comma 2 e l'art. 12 comma 10 del predetto Regolamento fanno espresso obbligo agli operatori di mantenere l'area concessa e le relative adiacenze pulite e libere da rifiuti, provvedendo, al termine dell'attività, a raccogliere tutti i rifiuti in appositi sacchetti e riporli nei contenitori per la raccolta differenziata

**CONSIDERATO INOLTRE CHE**

La situazione a chiusura del mercato settimanale è documentata dalle foto esplicative, scattate il 05/07/2012, qui riportate:







**SI INTERROGA IL SINDACO**

- Se non si ritenga opportuno avviare già dal prossimo mercato settimanale tutti i controlli onde evitare la situazione di degrado sopra documentata
- Se non ritenga opportuno procedere con la procedura sanzionatoria prevista dall'art. 21 del Regolamento

*Interrogazione da discutere in Consiglio*

**I Consiglieri**

*[Handwritten signatures of the council members]*



**Al Signor Sindaco**

**Sede**

**Al gruppo Consiliare PDL**

**Sede**

AIF. PROT. N. 8755

Risposta interrogazione n°5 del 2012

Questa amministrazione è a conoscenza dello stato di degrado in cui viene lasciato il Parco delle Acacie nei giorni di svolgimento del mercato, proprio per tale ragione lo scorso 19 luglio '12 il sottoscritto Assessore insieme all'Assessore Antonio Iannaccone, al responsabile dell'ufficio ambiente Vincenzo Caronia e al Comandante dei Vigili Urbani, congiuntamente al Generale Russo, Amministratore unico di Irpiniambiente Spa, hanno fatto un sopralluogo presso suddetta struttura, col fine di verificare in loco tutte le criticità e le problematiche legate al non corretto conferimento dei rifiuti da parte degli ambulanti.

In seguito a tale sopralluogo numerosi ambulanti sono stati diffidati a rispettare il regolamento del mercato settimanale, non solo in merito alle modalità di conferimento dei rifiuti.

D'intesa con l'Amministratore di Irpiniambiente Spa si è stabilito che quanto prima si provvederà ad una nuova organizzazione della raccolta dei rifiuti all'interno dell'area mercatale, con la creazione di postazioni allestite con contenitori monomateriali.

**30 LUG. 2012**

**L'Assessore All'Ambiente**

**- Antonio Prezioso -**

Il Sindaco con suo atto ha nominato due legali avendo il comune deciso di resistere contro i ricorsi di dieci cittadini atripaldesi estromessi dalle graduatorie relative all'assegnazione del contributo per il reddito di cittadinanza.

I consiglieri comunali del gruppo PDL interrogano il Sindaco per conoscere

- i motivi per i quali non è stata richiesta la riunione dei procedimenti vista la oggettiva connessione fra gli stessi.
- quali sono quindi i motivi per i quali si è decisa una doppia nomina raddoppiando, di fatto, i costi per il Comune
- se, relativamente ai due professionisti incaricati, è stata verificata l'assenza di conflitto di interesse o, comunque, di cause di poca trasparenza
- se non ritiene il Sindaco utile per il Comune l'istituzione di una lista di professionisti alla quale attingere mediante il criterio dello scorrimento

Atripalda 31 luglio 2012

*presentata in c.c.*

*[Handwritten signatures]*  
1

I consiglieri comunali del gruppo PDL registrate le segnalazioni di cittadini residenti nelle zone adiacenti i capannoni ex Gasparini ( via Pianodardine) preoccupati dai lavori di rimozione di lastre di amianto

interrogano il Sindaco per sapere

- se tutte le precauzioni necessarie a garantire la salute dei cittadini sono state prese
- se sono stati effettuati controlli per verificarne il rispetto
- se futuri controlli sono previsti

atripalda 31 luglio 2012

  
Vaccaro  
Gianfrancesco  
M. S. S.

presentate in c.c.



Comune di Atripalda

Entrata

Prot. 7497 del 13/06/12-13:02

Cat. 1 Clas. 4 Fas. 2

Atripalda 12/06/2012



n. 1 del 2012

## INTERROGAZIONE

### PREMESSO CHE

Con Ordinanza del 29.05.2012 il Sindaco considerato che, la presenza di siepi vive invadenti la carreggiata, di piante radicate lungo il ciglio delle strade, di piante ammalorate e suscettibili di cadute, di rami protendenti sulla sede viabile, di piantagioni collocate in posizioni pericolose, o che nascondono o limitano la visibilità dei segnali o interferiscono in qualsiasi modo con la corretta fruibilità e funzionalità delle strade costituisce grave limitazione alla corretta fruizione in sicurezza delle strade pubbliche ha ordinato di potare, tagliare, rimuovere e adottare, comunque, tutte le precauzioni e gli accorgimenti atti ad evitare qualsiasi danneggiamento e/o pericolo, e/o limitazioni della sicurezza e della corretta fruibilità delle strade confinanti con i propri fondi.

### PREMESSO ALTRESI' CHE

Pur data l'importanza che la vegetazione riveste quale componente fondamentale del paesaggio; visto anche il ruolo di vitale importanza che essa riveste per l'ambiente e l'igiene, esplicitando ad esempio funzioni di depurazione delle acque e dell'aria, costituzione miglioramento del suolo, assorbimento dell'anidride carbonica e miglioramento della varietà biologica del territorio;

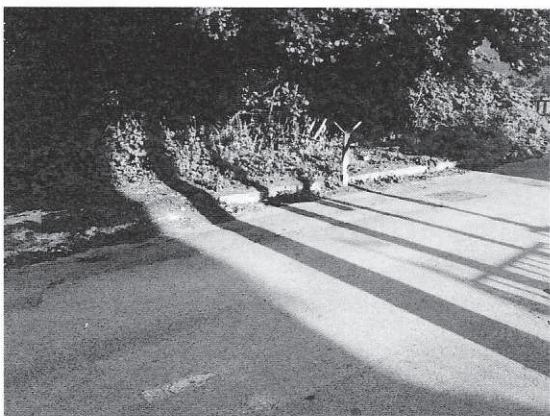
Il Comune di Atripalda non si è mai dotato di un efficiente regolamento del verde pubblico e privato.

### CONSIDERATO CHE

La gestione del verde pubblico e privato non deve riguardare la sola fruibilità stradale ma anche qualsiasi forma di pericolo per l'incolumità delle persone e l'integrità delle cose.

### CONSIDERATO INOLTRE CHE

Nell'ordinanza sopra descritta, ovviamente, nessun riferimento è stato fatto per il verde pubblico e quindi di gestione diretta dell'Amministrazione e come da documentazione fotografica esemplificativa qui sotto riportata, il verde pubblico non risulta curato né tantomeno gestito nell'ambito di evitare pericoli e limitazioni della pubblica incolumità ed alla integrità dei beni mobili ed immobili.



Via Cesinali



Via Cesinali



**Via Cesinali**



**Via A.Mastroberardino**



**Via A.Mastroberardino**



**Via A.Mastroberardino**

CONSIDERATO INOLTRE CHE

La corretta gestione del verde pubblico evita all'Amministrazione inutili e costose controversie (vedi tra le ultime la Determinazione n. 36 del 21/05/2012, la determinazione del 3° settore n. 81 del 15/05/2012)

SI INTERROGA IL SINDACO

- Se non si ritenga opportuno che l'Ente proceda con urgenza alla rimozione dei pericoli e delle limitazioni inerenti il verde pubblico
- Sui tempi ed i modi con cui l'Ente intende procedere
- Se, di concerto con i settori interessati, non si possa realizzare un efficiente regolamento del verde pubblico e privato

**Interrogazione da discutere in Consiglio**

*I Consiglieri*